

Финансовое управление  
администрации города Лесосибирска

**ПРИКАЗ**

03.02.2020

№ д

г.Лесосибирск

Об утверждении порядка, методики оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей средств городского бюджета

В соответствии с пунктом 1 части 6 статьи 160.2.-1. Бюджетного кодекса Российской Федерации, руководствуясь пунктом 3.56 раздела 3 Положения о финансовом управлении администрации г. Лесосибирска, утвержденного решением Лесосибирского городского Совета депутатов от 25.10.2012г. № 285, ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить порядок, методику оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей средств городского бюджета согласно приложению.
2. Приказ вступает в силу со дня подписания.

Заместитель главы города-  
руководитель финансового управления

Д.В. Игумнов

Приложение к Приказу  
финансового управления  
администрации г.Лесосибирска  
от 01.02.2020 № 2

Порядок,  
методика оценки качества финансового менеджмента  
главных распорядителей средств городского бюджета

1. Оценка качества финансового менеджмента главных распорядителей средств городского бюджета (далее - Главные распорядители) осуществляется финансовым управлением администрации г.Лесосибирска Красноярского края (далее – Финансовое управление) ежегодно в срок до 15 марта года, следующего за отчетным.

Оценка качества финансового менеджмента не проводится для Главных распорядителей, которые были созданы, ликвидированы либо реорганизованы в течение отчетного года.

2. Оценка качества финансового менеджмента Главных распорядителей осуществляется на основании данных бюджетной отчетности, информации, представляемой Главными распорядителями, и информации, имеющейся в Финансовом управлении.

В случае если данные Финансового управления не совпадают с данными Главных распорядителей, при проведении оценки качества финансового менеджмента Главных распорядителей используются данные Финансового управления.

3. Главные распорядители представляют в Финансовое управление информацию, необходимую для расчета оценки качества финансового менеджмента, указанную в приложении № 2, в срок до 25 февраля года, следующего за отчетным.

4. На основании результатов оценки качества финансового менеджмента Главных распорядителей Финансовое управление:

составляет и направляет на рассмотрение сводные результаты оценки качества финансового менеджмента Главных распорядителей главе города Лесосибирска;

составляет рейтинг Главных распорядителей и обеспечивает его размещение на официальном сайте муниципального образования город Лесосибирск в сети Интернет в течение 10 рабочих дней со дня рассмотрения сводных результатов оценки качества финансового менеджмента Главных распорядителей главой города;

разрабатывает для Главных распорядителей рекомендации, направленные на повышение качества финансового менеджмента.

5. Рейтинг Главных распорядителей составляется Финансовым управле-

нием по двум группам:

1 группа - Главные распорядители, имеющие подведомственные учреждения;

2 группа - Главные распорядители, не имеющие подведомственных учреждений.

6. Оценка качества финансового менеджмента Главных распорядителей производится по показателям, указанным в приложении № 1 (далее - Перечень показателей).

7. В целях проведения оценки качества финансового менеджмента Главных распорядителей выделяются следующие группы показателей:

оценка механизмов планирования расходов городского бюджета;

оценка результатов исполнения городского бюджета в части расходов;

оценка управления обязательствами в процессе исполнения городского бюджета;

оценка состояния учета и отчетности;

оценка организации финансового контроля;

оценка финансово-экономической деятельности подведомственных Главному распорядителю учреждений.

8. Максимальная оценка, которая может быть получена по каждому из показателей, равна 5 баллам, максимальная суммарная оценка в случае применимости всех показателей равна 120 баллам.

9. Значение оценки по каждому из показателей рассчитывается в следующем порядке:

определяется значение показателя качества финансового менеджмента Главных распорядителей в соответствии с графой 2 Перечня показателей;

на основании значения показателя качества финансового менеджмента Главных распорядителей определяется балл в соответствии с графой 4 Перечня показателей.

10. Расчет суммарной оценки качества финансового менеджмента (КФМ) каждого Главного распорядителя осуществляется по следующей формуле:

$$KFM = \sum Bi,$$

где:

$Bi$  - итоговое значение оценки по  $i$ -му направлению.

11. Итоговое значение оценки по  $i$ -му направлению ( $Bi$ ) рассчитывается по следующей формуле:

$$Bi = \sum Kij,$$

где:

$Kij$  - значение оценки  $j$ -го показателя по  $i$ -му направлению.

12. На основании результатов оценки качества финансового менеджмента Главных распорядителей Финансовым управлением проводится анализ качества финансового менеджмента:

по уровню оценок, полученных Главными распорядителями по каждому

из показателей;

по суммарной оценке, полученной каждым Главным распорядителем по применимым к нему показателям;

по средней оценке уровня финансового менеджмента Главных распорядителей.

13. При анализе качества финансового менеджмента по уровню оценок, полученных Главными распорядителями по каждому из показателей:

производится расчет среднего значения оценки, полученной всеми Главными распорядителями по каждому из показателей;

определяются Главные распорядители, имеющие по оцениваемому показателю неудовлетворительные результаты.

14. Расчет среднего значения оценки по каждому из показателей ( $SP_j$ ) производится по следующей формуле:

$$SP_j = \frac{\sum K_{jn}}{n},$$

где:

$K_{jn}$  - значение оценки  $j$ -го показателя по  $n$ -му Главному распорядителю;

$n$  - общее количество Главных распорядителей, к которым применим данный показатель.

15. Оценка качества финансового менеджмента Главного распорядителя по оцениваемому показателю считается неудовлетворительной в одном из следующих случаев:

если среднее значение оценки всех Главных распорядителей ( $SP_j$ ) больше 3 баллов, при этом индивидуальная оценка Главного распорядителя по показателю ниже среднего значения оценки всех Главных распорядителей ( $SP_j$ ) по показателю;

если среднее значение оценки всех Главных распорядителей ( $SP_j$ ) меньше 3 баллов и индивидуальная оценка Главного распорядителя по показателю ниже 3 баллов.

16. Анализ качества финансового менеджмента по совокупности оценок, полученных каждым Главным распорядителем по применимым к нему показателям, производится на основании сопоставления суммарной оценки качества финансового менеджмента Главных распорядителей и максимально возможной оценки, которую может получить Главный распорядитель за качество финансового менеджмента.

17. Максимально возможная оценка, которую может получить Главный распорядитель за качество финансового менеджмента, рассчитывается по формулам, указанным в пунктах 10, 11, путем подстановки в них значения 5 баллов для применимых к Главному распорядителю показателей (вместо фактически полученных оценок) и значения 0 баллов для неприменимых к Главному распорядителю показателей.

18. Уровень качества финансового менеджмента (Q) по совокупности оценок, полученных каждым Главным распорядителем по применимым к нему показателям, рассчитывается по следующей формуле:

$$Q = \frac{KFM}{MAX},$$

где:

MAX - максимально возможная оценка, которую может получить Главный распорядитель за качество финансового менеджмента исходя из применимости показателей.

19. Чем выше значение показателя «Q», тем выше уровень качества финансового менеджмента Главного распорядителя. Максимальный уровень качества составляет 1,0.

20. По уровню качества финансового менеджмента Главного распорядителя рассчитывается рейтинговая оценка качества финансового менеджмента каждого Главного распорядителя и формируется рейтинг Главных распорядителей, ранжированный по убыванию их рейтинговых оценок.

21. Рейтинговая оценка каждого Главного распорядителя (R) за качество финансового менеджмента рассчитывается по следующей формуле:

$$R = Q \times 5,$$

где:

Q - уровень качества финансового менеджмента Главного распорядителя.

Максимальная рейтинговая оценка, которая может быть получена Главным распорядителем за качество финансового менеджмента, равна 5 баллам.

22. Оценка среднего уровня качества финансового менеджмента Главных распорядителей (MR) рассчитывается по следующей формуле:

$$MR = \frac{\sum R}{n},$$

где:

SUM R - сумма рейтинговых оценок Главных распорядителей, принявших участие в оценке качества финансового менеджмента Главных распорядителей;

n - количество Главных распорядителей, принявших участие в оценке качества финансового менеджмента Главных распорядителей.

Приложение № 1  
к Порядку,  
методике оценки качества  
финансового менеджмента  
главных распорядителей  
средств городского бюджета

Перечень  
показателей качества финансового менеджмента  
главных распорядителей

| Наименование<br>Показателя качества<br>финансового<br>менеджмента<br>Главных<br>распорядителей   | Критерии определения показателя<br>(Р)   | Единица<br>измерения | Максималь-<br>ная<br>суммарная<br>оценка по<br>направле-<br>нию/<br>оценка по<br>показателю<br>(балл) <sup>1</sup> |
|--|--|----------------------|--|
|  |  |                      | 1  |
| 1  | 2  | 3                    | 4  |
| 1. Оценка механизмов планирования расходов городского бюджета  |  |                      | 15   |
| P1<br>Своевременность пред-<br>ставления уточненного<br>фрагмента реестра рас-<br>ходных обязательств<br>Главного распорядителя<br>(далее - РРО)       | P1 = Kр / (p+1),<br>где:<br>Kр - количество дней отклонений фактической даты представления установленного Финансовым управ-<br>лением уточненного фрагмента РРО<br>от срока;<br>p - количество внесений изменений в<br>решение о бюджете за отчетный год   | день                 |  |
|  | P1 = 0   |                      | 5  |
|  | 0 < P1 <= 2  |                      | 3  |
|  | 2 < P1   |                      | 0  |
| P2<br>Своевременность разра-<br>ботки нормативных пра-<br>вовых актов, договоров и<br>соглашений, формирую-<br>щих расходные обяза-<br>тельства города | наличие бюджетных ассигнований в<br>решении о бюджете за отчетный год<br>(решении о внесении изменений в ре-<br>шение о бюджете за отчетный год), не<br>обеспеченных нормативными право-<br>выми актами, договорами и соглаше-<br>ниями, устанавливающими соответ-<br>ствующие расходные обязательства |                      |  |

<sup>1</sup> В случае если данные, необходимые для определения значения оценки показателя качества финансового менеджмента Главных распорядителей, отсутствуют, то оценка по соот-  
ветствующему показателю принимается равной 0. В случае если показатель не применим к Главному распорядителю, то данный показатель не применяется при проведении оценки качества финансового менеджмента Главных распорядителей

|  |   |   |    |
|--|---|---|----|
|  | города:   |   |    |
|  | отсутствие бюджетных ассигнований в решении о бюджете за отчетный год (решении о внесении изменений в решение о бюджете за отчетный год), не обеспеченных нормативными правовыми актами, договорами и соглашениями, устанавливающими соответствующие расходные обязательства города   |   | 5  |
|  | наличие бюджетных ассигнований в решении о бюджете за отчетный год (решении о внесении изменений в решение о бюджете за отчетный год), не обеспеченных нормативными правовыми актами, договорами и соглашениями, устанавливающими соответствующие расходные обязательства города  |   | 0  |
| P3<br>Доля исполненных бюджетных ассигнований, предусмотренных в программном виде  | $P3 = S_{\text{п}} / S \times 100\%,$ где:<br>$S_{\text{п}}$ - сумма исполненных бюджетных ассигнований Главного распорядителя в отчетном финансовом году, предусмотренных в муниципальных программах (без учета субвенций);<br>$S$ - общая сумма исполненных бюджетных ассигнований Главных распорядителей в отчетном финансовом году (без учета субвенций)  | % |    |
|  | $P3 \geq 80\%$  |   | 5  |
|  | $50\% \leq P3 < 80\%$   |   | 3  |
|  | $P3 < 50\%$   |   | 0  |
| 2. Оценка результатов исполнения городского бюджета в части расходов   |   |   | 35 |
| P4<br>Уровень исполнения расходов Главного распорядителя за счет средств городского бюджета (без учета межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение) | $P4 = (R_{\text{кис}} + u) / R_{\text{кпр}} \times 100\%,$ где:<br>$R_{\text{кис}}$ - кассовые расходы Главного распорядителя за счет средств городского бюджета (без учета межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение) в отчетном периоде;<br>$R_{\text{кпр}}$ - плановые расходы Главного распорядителя за счет средств городского бюджета (без учета межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение) за отчетный период; | % |    |

|   |  |   |  |
|---|--|---|--|
|   | и - сумма бюджетных ассигнований, неисполненных по объективным причинам. <sup>2</sup>  |   |  |
|   | P4 >= 99%  | 5 |  |
|   | 95% <= P4 < 99%  | 4 |  |
|   | 90% <= P4 < 95%  | 3 |  |
|   | 85% <= P4 < 90%  | 2 |  |
|   | 80% <= P4 < 85%  | 1 |  |
|   | P4 < 80%   | 0 |  |
| P5<br>Доля кассовых расходов (без учета межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение), произведенных Главным распорядителем и подведомственными ему учреждениями в IV квартале отчетного финансового года | $P5 = \text{Ркис (IV кв.)} / \text{Ркис (год)} \times 100\%,$ где:<br>Ркис (IV кв.) - кассовые расходы (без учета расходов за счет субвенций и субсидий из краевого и федерального бюджетов), произведенные Главным распорядителем и подведомственными ему учреждениями в IV квартале отчетного финансового года;<br>Ркис (год) - кассовые расходы (без учета расходов за счет субвенций и субсидий из краевого и федерального бюджетов), произведенные Главным распорядителем и подведомственными ему учреждениями за отчетный финансовый год | % |  |
|   | P5 <= 30%  | 5 |  |
|   | 30% < P5 <= 45%  | 3 |  |
|   | P5 > 45%   | 0 |  |
| P6<br>Своевременное доведение Главным распорядителем лимитов бюджетных обязательств до подведомственных ему учреждений, предусмотренных решением о бюджете за отчетный год в первона-                             | оценивается соблюдение установленных сроков для доведения лимитов бюджетных обязательств Главным распорядителем до подведомственных ему учреждений:<br>лиmitы бюджетных обязательств доведены в установленные сроки<br>лиmitы бюджетных обязательств доведены с нарушением установленного срока  |   |  |
|   | лиmitы бюджетных обязательств доведены в установленные сроки   | 5 |  |
|   | лиmitы бюджетных обязательств доведены с нарушением установленного срока   | 1 |  |

<sup>2</sup> К бюджетным ассигнованиям, неисполненным по объективным причинам относятся: экономия бюджетных ассигнований в результате проведения конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) при осуществлении закупки товаров, выполнении работ, оказании услуг; экономия бюджетных ассигнований от расторжения муниципальных контрактов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд при условии поставки товаров, выполнении работ и оказании услуг в полном объеме; экономия бюджетных ассигнований по оплате коммунальных услуг в результате теплых погодных условий или в связи с установкой приборов учета точных данных о величинах потребления тепловой и электрической энергии, горячей, холодной воды и водоотведения; экономия бюджетных ассигнований по оплате труда.

|   |  |   |   |
|---|--|---|---|
| чальной редакции  | лимиты бюджетных обязательств не доведены  |   | 0 |
| P7<br>Качество порядка составления, утверждения и ведения бюджетных смет муниципальных казенных учреждений, подведомственных Главному распорядителю                       | <p>наличие правового акта Главного распорядителя, содержащего:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) процедуры составления, утверждения и ведения бюджетных смет;</li> <li>2) процедуры составления и представления расчетов (обоснований) к бюджетным сметам;</li> <li>3) порядок ведения бюджетных смет;</li> <li>4) процедуры составления и представления проектов бюджетных смет.</li> </ol> |   |   |
|   | правовой акт Главного распорядителя соответствует требованиям пунктов 1 - 4  |   | 5 |
|   | правовой акт Главного распорядителя соответствует требованиям трех пунктов из четырех  |   | 4 |
|   | правовой акт Главного распорядителя соответствует требованиям двух пунктов из четырех  |   | 3 |
|   | отсутствует порядок составления, утверждения и ведения бюджетных смет муниципальных казенных учреждений, подведомственных Главному распорядителю   |   | 0 |
| P8<br>Соответствие утвержденных смет порядку составления, утверждения и ведения бюджетных смет муниципальных казенных учреждений, подведомственных Главному распорядителю | <p>оценивается соответствие смет утвержденному порядку составления, утверждения и ведения бюджетных смет муниципальных казенных учреждений, подведомственных Главному распорядителю</p>  |   |   |
|   | утверженная смета соответствует порядку  |   | 5 |
|   | утверженная смета не соответствует порядку   |   | 3 |
|   | утверженной сметы нет  |   | 0 |
| P9<br>Оценка качества планирования бюджетных ассигнований   | <p><math>P9 = \text{Оуточ} / \text{Рп} \times 100\%</math>, где:</p> <p>Оуточ - объем бюджетных ассигнований, перераспределенных за отчетный период без учета изменений, внесенных в связи с уточнением городского бюджета;</p> <p>Рп - объем бюджетных ассигнований за отчетный период</p>  | % |   |

|  |  |                                 |
|--|--|---------------------------------|
|  | P9 = 0<br>0 < P9 <= 5%<br>5% < P9 <= 10%<br>10% < P9 <= 15%<br>15% < P9 <= 20%<br>P9 > 20%   | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>0      |
| P10<br><br>Своевременность опубликования постановления администрации города, утверждающего соответствующую муниципальную программу, показатели которой соответствуют первоначальному решению о бюджете (за отчетный год):                        | наличие утвержденного и опубликованного муниципального нормативного правового акта, утверждающего соответствующую муниципальную программу, показатели которой соответствуют первоначальному решению о бюджете (за отчетный год):<br><br>нормативный правовой акт утвержден и опубликован в соответствии с утвержденными сроками<br><br>нормативный правовой акт утвержден и опубликован с нарушением установленных сроков<br><br>нормативный правовой акт не утвержден   | день<br><br>5<br><br>3<br><br>0 |
|  | 3. Оценка управления обязательствами в процессе исполнения городского бюджета  | 15                              |
| P11<br><br>Соблюдение сроков представления главным распорядителем фрагмента РРО, уточненного с учетом фактического исполнения расходных обязательств, с целью предоставления в Министерство финансов Красноярского края отчетном финансовом году | оценивается соблюдение сроков представления главным распорядителем согласованного с Финансовым управлением фрагмента РРО, уточненного с учетом фактического исполнения расходных обязательств, с целью предоставления в Министерство финансов Красноярского края отчетном финансовом году<br><br>фрагмент РРО представлен главным распорядителем до установленной в письме даты<br><br>фрагмент РРО представлен главным распорядителем после установленной в письме даты | 5<br><br>0                      |
| P12<br><br>Наличие у Главного распорядителя и подведомственных ему учреждений просроченной дебиторской задолженности   | P12 = Дтн,<br>где:<br>Дтн - объем просроченной дебиторской задолженности Главного распорядителя и подведомственных ему учреждений по расчетам с дебиторами по состоянию на 1-е число месяца, следующего за отчет-  | тыс.<br>рублей                  |

|   |   |                |  |
|---|---|----------------|--|
|   | ным финансовым годом  |                |  |
|   | P12 = 0   | 5              |  |
|   | P12 > 0   | 0              |  |
| P13<br>Наличие у Главного распорядителя и подведомственных ему учреждений просроченной кредиторской задолженности   | P13 = Ктп,<br>где:<br>Ктп - объем просроченной кредиторской задолженности Главного распорядителя и подведомственных ему учреждений по расчетам с кредиторами по состоянию на 1 число месяца, следующего за отчетным финансовым годом  | тыс.<br>рублей |  |
|   | P13 = 0   | 5              |  |
|   | P13 > 0   | 0              |  |
|   | 4. Оценка состояния учета и отчетности  | 15             |  |
| P14<br>Соблюдение сроков представления Главным распорядителем годовой бюджетной отчетности  | оценивается соблюдение сроков Главным распорядителем при представлении годовой бюджетной отчетности:  |                |  |
|   | годовая бюджетная отчетность представлена Главным распорядителем в установленные сроки  | 5              |  |
|   | годовая бюджетная отчетность представлена Главным распорядителем с нарушением установленных сроков  | 0              |  |
| P15<br>Наличие несоответствий бюджетной отчетности главных распорядителей требованиям к ее составлению и представлению  | оценивается наличие несоответствий бюджетной отчетности требованиям к ее составлению и представлению, выявленных в результате проверки  |                |  |
|   | годовая бюджетная отчетность принята без внесения исправлений по результатам проведения проверки  | 5              |  |
|   | годовая бюджетная отчетность принята с внесением исправлений по результатам проведения  | 0              |  |
| P16<br>Нарушение предельного срока, установленного финансовым управлением главному распорядителю для представления бюджетной отчетности, содержащей исправления, выявленные в ходе проверки | оценивается показатель нарушения предельного срока, установленного финансовым управлением главному распорядителю для устранения всех выявленных в ходе проверки несоответствий и представления бюджетной отчетности, содержащей исправления, позднее установленного предельного срока |                |  |
|   | годовая бюджетная отчетность главного распорядителя, содержащая исправления, выявленные в ходе проверки, представлена не позднее установленной главному распорядителю предельной даты для представления   | 5              |  |

|   |   |           |   |
|---|---|-----------|---|
|   | бюджетной отчетности, содержащей исправления  |           |   |
|   | годовая бюджетная отчетность главного распорядителя, содержащая исправления, выявленные в ходе проверки, представлена позднее установленной главному распорядителю предельной даты для представления бюджетной отчетности, содержащей исправления   |           | 0 |
| <b>5. Оценка организации финансового контроля</b> |   | <b>10</b> |   |
| P17   | оценивается проведение Главным распорядителем мониторинга результатов деятельности подведомственных ему учреждений, составление и публикация рейтинга результатов деятельности подведомственных ему учреждений:   |           |   |
|   | наличие опубликованного рейтинга в сети Интернет подведомственных ему учреждений  | 5         |   |
|   | наличие рейтинга результатов деятельности подведомственных Главному распорядителю учреждений, не опубликованного в сети Интернет  | 3         |   |
|   | отсутствие рейтинга результатов деятельности подведомственных Главному распорядителю учреждений   | 0         |   |
| P18   | P18 = Кфн / Квкм x 100%,<br>где:<br>Кфн - количество контрольных мероприятий, проведенных органами внешнего и внутреннего финансового контроля в отношении Главных распорядителей и подведомственных ему учреждений, в ходе которых выявлены нарушения в отчетном году;<br>Квкм - количество контрольных мероприятий, проведенных органами внешнего и внутреннего финансового контроля в отношении Главных распорядителей и подведомственных ему учреждений в отчетном году | %         |   |
|   | P18 = 0   | 5         |   |
|   | 0% < P18 <= 5%  | 4         |   |
|   | 5% < P18 <= 10%   | 3         |   |
|   | 10% < P18 <= 15%  | 2         |   |
|   | 15% < P18 <= 20%  | 1         |   |
|   | P18 > 20%   | 0         |   |

**6. Оценка финансово-экономической деятельности подведомственных Главному распорядителю учреждений**

30

|   |   |      |   |
|---|---|------|---|
| P19<br><br>Своевременность утверждения муниципальных заданий подведомственным Главному распорядителю учреждениям на текущий финансовый год и плановый период в установленный срок   | P19 = Тгз,<br>где:<br>Тгз – среднее количество дней отклонения фактической даты утверждения муниципальных заданий подведомственным Главному распорядителю учреждениям на текущий финансовый год и плановый период от установленного срока | день |   |
|   | P19 = 0   |      | 5 |
|   | 0 < P19   |      | 0 |
| P20<br><br>Своевременность утверждения планов финансово-хозяйственной деятельности подведомственных Главному распорядителю учреждений на текущий финансовый год и плановый период в соответствии с установленным сроком (для автономных и бюджетных учреждений);<br><br>Своевременность утверждения бюджетных смет в соответствии со сроком, установленным соответствующим порядком (для казенных учреждений) | P20 = Т,<br>где:<br>Т – среднее количество дней отклонения фактической даты утверждения ПФХД (бюджетной сметы)  | день |   |
|   | P20 = 0   |      | 5 |
|   | 0 < P20   |      | 0 |
| P21<br><br>Соблюдение порядка работы (утверждения первоочередных документов) с подведомственными учреждениями: 1) муниципальное задание, 2) нормативы затрат, 3) ПФХД   | соблюдение порядка работы (утверждения первоочередных документов) с подведомственными учреждениями:   |      |   |
|   | соблюдение порядка работы (утверждения первоочередных документов) с подведомственными учреждениями  |      | 5 |
|   | не соблюдение порядка работы (утверждения первоочередных документов) с подведомственными учреждениями   |      | 0 |
| P22<br><br>Размещение в полном объеме подведомственными Главному распорядителю учреждениями на официальном сайте в сети   | оценивается наличие информации, размещенной в полном объеме подведомственными Главному распорядителю учреждениями на официальном сайте, предусмотренной разделами I - VI, VIII приложения к Порядку, утвержденному Приказом Министер-     |      |   |



|  |  |     |
|--|--|-----|
| <p>ственным главному распорядителю учреждениям на выполнение муниципального задания;</p> <p>N - количество подведомственных главному распорядителю учреждений, которым доведено муниципальное задание в отчетном финансовом году</p> |  |     |
| 0 <= P24 <= 2,5%   |  | 5   |
| 2,5% < P24 <= 5%   |  | 3   |
| 5% < P24   |  | 0   |
| Максимальная суммарная оценка качества финансового менеджмента Главного распорядителя  |  | 120 |

Приложение № 2  
к Порядку,  
методике оценки качества  
финансового менеджмента  
главных распорядителей  
средств городского бюджета

Информация  
для проведения оценки качества  
финансового менеджмента главных распорядителей

| Наименование исходных данных   | Источник информации   |
|--|---|
| 1  | 2   |
| P4<br>Уровень исполнения расходов Главного распорядителя за счет средств городского бюджета (без учета межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение)   | Перечень мероприятий с суммами бюджетных ассигнований, неисполненных по объективным причинам, для определения показателя «и»  |
| R6<br>Своевременное доведение Главным распорядителем лимитов бюджетных обязательств до подведомственных ему учреждений, предусмотренных решением о бюджете за отчетный год в первоначальной редакции | копии подтверждающих документов (письма о доведении лимитов бюджетных обязательств с указанием №, даты)   |
| P7<br>Качество порядка составления, утверждения и ведения бюджетных смет муниципальных казенных учреждений, подведомственных Главному распорядителю  | копия нормативного правового акта Главного распорядителя об утверждении порядка составления, утверждения и ведения бюджетных смет (в случае если в течение года данный порядок менялся) |
| P8<br>Соответствие утвержденных смет порядку составления, утвер-   | копии утвержденных смет, показатели которых соответствуют первоначальному решению о бюджете (за отчет-  |

|     |   |   |          |
|-----|---|---|----------|
|     |   | ждения и ведения бюджетных смет муниципальных казенных учреждений, подведомственных Главному распорядителю  | ный год) |
| P17 | Проведение Главным распорядителем мониторинга результатов деятельности подведомственных ему учреждений, наличие публикация рейтинга результатов их деятельности в сети Интернет   | отчет Главного распорядителя о проведении мониторинга результатов деятельности подведомственных ему учреждений, интернет-ссылка, по которой размещен рейтинг результатов деятельности подведомственных Главному распорядителю учреждений  |          |
| P18 | Наличие нарушений бюджетного законодательства, выявленных в ходе проведения внешнего и внутреннего финансового контроля в отчетном финансовом году  | копия утвержденного плана контрольных мероприятий; копии актов, заключений о результатах контрольных мероприятий, проведенных органами внешнего и внутреннего финансового контроля в отношении главных распорядителей и подведомственных им учреждений, в ходе которых выявлены нарушения в отчетном году |          |
| P19 | Своевременность утверждения Главным распорядителем муниципальных заданий подведомственным ему учреждениям на текущий финансовый год и плановый период в установленный срок  | приказы Главного распорядителя об утверждении муниципальных заданий подведомственным ему учреждениям на текущий финансовый год и плановый период и/или утвержденные муниципальные задания   |          |
| P20 | Своевременность утверждения планов финансово-хозяйственной деятельности подведомственных Главному распорядителю учреждений на текущий финансовый год и плановый период в соответствии с установленным сроком (для автоматических и бюджетных учреждений);<br>Своевременность утверждения бюджетных смет в соответствии со сроком, установленным соответствующим порядком (для казенных учреждений)) | копии планов финансово-хозяйственной деятельности муниципальных смет) подведомственных Главному распорядителю учреждений на текущий финансовый год и плановый период  |          |