

ПРИКАЗ
г. Лесосибирск

18.10.2017 г.

№ 176

Об утверждении мониторинга
показателей деятельности системы образования
г. Лесосибирска за 2016 год

В соответствии с частью 5 статьи 97 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», Постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 года №662 «Об осуществлении мониторинга системы образования», приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 15 января 2014 г. № 14 «Об утверждении показателей мониторинга системы образования»

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить мониторинг показателей деятельности системы образования г.Лесосибирска за 2016 год (приложение № 1).
2. Колосову В.Г., начальнику отдела общего, дошкольного, дополнительного образования и воспитания, разместить мониторинг в сети Интернет.
3. Контроль за выполнением приказа оставляю за собой.

Начальник управления образования
администрации города Лесосибирска

О.Ю. Егорова

Мониторинг показателей деятельности системы образования г.Лесосибирск за 2016 год

I. Анализ состояния и перспектив развития системы образования

1. Вводная часть

Город Лесосибирск – самостоятельное административно–территориальное образование. Лесосибирск входит в состав Красноярского края и является, в соответствии с ФЗ от 06.10.2003 г. № 131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ», самостоятельным муниципальным образованием (Устав города Лесосибирска, ст. 2).

Город расположен на Енисейском тракте в 280 км к северу от Красноярска.

Общее образование

В муниципальном образовании функционирует 11 общеобразовательных учреждений, в том числе лицей и муниципальная гимназия, 2 краевых учреждения – Лесосибирский кадетский корпус, общеобразовательная коррекционная школа; 2 негосударственных учреждения – православная гимназия и школа-колледж «Знание».

Данная разносторонняя видовая сеть в полной мере позволяет удовлетворить потребности населения в доступности качественного и вариативного образования. Количество обучающихся 7424 школьника в муниципальных учреждениях, около 400 – в немунципальных образовательных организациях. Статистический анализ показывает, что уменьшается число детей, обучающихся в негосударственных образовательных учреждениях, и соответственно увеличивается в муниципальных. На начало 2014-2015 года в НОУ обучалось – 282 ученика, на конец 2015-16 учебного года – 235, 2016-2017 – 238. Структура учреждений, реализующих программы общего образования, по числу классов и количеству обучающихся стабильна на протяжении последних 5 лет: в двух учреждениях (МБОУ «СОШ №9», МБОУ «Лицей») обучается более тысячи школьников, впервые за 15 лет 1002 ребенка укомплектовано в школе №6 (данные на 1 сентября 2016 года), в остальных учреждениях от 500 до 720 чел. Исключение составляют МБОУ «СОШ №18» и МБОУ «ООШ №14», которые относятся к числу малочисленных (от 35 до 195 чел.). Средняя наполняемость классов несколько уменьшилась от 24.5 до 24.2, что объясняется недоукомплектованностью классов отдаленных от центра школ № 14, 18.

Два муниципальных учреждения работают по пятидневной рабочей неделе (МБОУ «Гимназия», МБОУ «СОШ №1»), два учреждения (МКОУ «ООШ №14», МБОУ «Гимназия») занимаются в одну смену

В 2016 году отмечается некоторое уменьшение количества учащихся в коррекционных классах, вместе с тем увеличивается количество детей, занимающихся инклюзивно в общеобразовательных классах (2015 год – 4, 2016 год – 12).

Результаты государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования по итогам 2015-16 учебного года.

По итогам 2015-16 учебного года среднее общее образование получили 434 выпускника (2014-15 учебный год – 324) 11-12-х классов, в том числе 8 человек, обучающихся по очно-заочной форме.

35 выпускников, имеющих итоговые отметки «отлично» по всем учебным предметам, получили аттестаты о среднем общем образовании с отличием и были награждены золотыми медалями «За особые успехи в учении».

Для проведения ЕГЭ оборудовано 4 пункта проведения экзаменов.

В 2015 - 2016 учебном году значительно изменились требования к условиям проведения единого государственного экзамена, в связи с этим:

- организовано видеонаблюдение во всех пунктах проведения ЕГЭ в режимах онлайн;
- все пункты проведения экзаменов оборудованы специализированным аппаратно-программным комплексом для проведения печати экзаменационных материалов в аудиториях и сканирования экзаменационных материалов в штабах ППЭ;
- созданы условия для проведения ЕГЭ по иностранному языку «Говорение»: пункт оборудован компьютерами с установленным программным обеспечением и подключенной гарнитурой, средствами цифровой аудиозаписи, воспроизведения аудиносителей;
- внедрена в штатный режим процедура проведения государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов (проверка экзаменационных работ краевыми экспертами);
- созданы условия на муниципальном уровне для пересдачи экзаменов для непрошедших итоговую аттестацию или получивших неудовлетворительные результаты по обязательным предметам для выпускников 9-х классов.

ЕГЭ был организован в городе по 12 предметам, наиболее востребованными по-прежнему являются обществознание, биология, физика.

Результаты ЕГЭ по русскому языку в течение нескольких лет стабильно качественные. Все выпускники 11-х классов освоили стандартный уровень, впервые отсутствуют выпускники, не переступившие минимальный порог. 3 выпускника получили по 100 баллов, 29 чел (11%) получили от 85 до 98 баллов.

Анализ ЕГЭ по математике (базовый уровень) показывает в очередной раз крайне низкие результаты выпускников. 44 выпускника из числа сдававших получили «2». Это почти 11% (10.7%).

Результат ЕГЭ по математике (профильный уровень) несколько лучше по сравнению с прошлым годом в части переступивших порог. В прошлом учебном году доля неудовлетворительных результатов составила 23.7, в нынешнем – 18.0. Улучшение незначительное, но обнадеживающее. Средний балл по профильной математике по городу составляет – 41.25. В качестве положительного результата следует отметить динамику качественных баллов в 2016 году – 2.53%, в 2015 году – 0.39%.

Анализ результатов ЕГЭ по предметам по выбору в сравнении за 2 года выявляет незначительное, но снижение среднего балла по физике, химии, обществознанию, ИКТ, истории, литературе – практически по всем предметам.

По итогам 2015-2016 учебного года 600 учащихся 9-х классов были допущены до государственной итоговой аттестации за курс основного общего образования. Итоговая аттестация проводилась по 13 общеобразовательным предметам.

600 выпускников 9-х классов были допущены до государственной итоговой аттестации за курс основного общего образования. 7 девятиклассников сдавали экзамены в форме ГВЭ.

В форме ОГЭ приняли участие 593 девятиклассника. Из них преодолели минимальный порог 566 участников, что составило 95,4% от количества участников ГИА-9 по математике. Средний тестовый балл участников ОГЭ по математике в городе – 13,9. (Максимальный балл – 32). За экзамен максимальное количество баллов не набрал ни один выпускник.

По итогам экзаменов по русскому языку 21 ученик (3.5%) не подтвердили освоение образовательных программ основного общего образования, подтвердили стандартный уровень 98.6% (2015 год – 96.1%), при качественном результате у 65.3% выпускников 9-х классов.

Дошкольное образование.

В системе образования города на конец учебного года функционировало 20 муниципальных дошкольных образовательных учреждений (детских садов), 1 группа дошкольного возраста в МОУ «Основная общеобразовательная школа № 14». За этот год МАДОУ «Детский сад № 6» было реорганизовано путем выделения из него МБДОУ «Детский сад № 55 «Радость».

По данным на 1 сентября 2016 года муниципальные детские сады посещают 3781 дошкольников (3343 ребенка в 2014).

Завершено строительство детского сада в п. Стрелка, завершены работы по введению в действие нового детского сада по улице Юбилейной и ремонта в здании бывшей начальной школы МБОУ «СОШ № 6», с 1 июня функционирует детский сад №2 «Сибирячок» и детский сад №34 «Колокольчик»

На 31.12.2015 года очередь детей в детские сады по возрасту от 3 до 7 лет ликвидирована. Всеми дошкольными образовательными учреждениями разработана и с 1 января 2016 года внедряется образовательная программа по Федеральным образовательным стандартам дошкольного образования

Характеристика педагогического корпуса:

Педагогических работников школ - 514, 92.9 – с высшим образованием;

Имеют высшую квалификационную категорию – 32.1%

1 квалификационную категорию – 38.3

Не имеют категории – 25.6%

Укомплектованность кадрами – 100%, соответствие профилю преподаваемых дисциплин – 94.2%

По итогам 2015- 2016 годов 75% управленческих команд школ прошли курсы повышения квалификации, на 15% увеличилась по сравнению с 2015 годом доля педагогов, прошедших курсы повышения квалификации в соответствии с ФГОС основного общего образования, в среднем 50 % - готовы работать по внедрению ФГОС среднего общего образования.

Процент педагогов в возрасте от 35 до 55 лет (от общего числа педагогов) – 75% (выше регионального показателя на 15%; % педагогов пенсионного возраста (от общего числа педагогов) – 20% (превышает региональный показатель на 5%.

% молодых педагогов, выбывших за последние 3 года из образовательных организаций района после 1-3 лет работы в школе (от общего числа молодых специалистов) – 11%, что ниже регионального показателя на 9%; % педагогов в возрасте до 35 (от общего числа педагогов) – 25%. Как показывает анализ мониторинга деятельности ОУ, по-прежнему слабо закрепляются в учреждениях молодые специалисты – 100% сохранность молодых учителей только в 36% школ (СОШ №2,9, 18, Гимназии).

Методическое сопровождение деятельности образовательных учреждений

На период анализа муниципальная методическая служба представлена как традиционными компонентами, так и характерными для муниципалитета формами взаимодействия педагогов. К традиционным формам относятся городские методические объединения (ГМО - объединения учителей по признаку предметности). ГМО - основная методическая площадка как форма профессионального взаимодействия и методической координации в едином информационно-методическом пространстве города.

Планы работы, методические и аналитические материалы регулярно освещались на сайте МБУ МИМЦ <http://mimc.org.ru/gmo>. Кроме того, большинство ГМО имеют свои блоги, что обеспечивают большую оперативность и мобильность в организации методической работы.

Наряду с традиционностью формы, содержание деятельности ГМО обновлялось с учетом организации обучения в условиях инноваций. Оформляется практика

горизонтальных методических объединений, организована работа в формате творческих, рабочих групп. Актуальной является задача формирования надпредметных методических объединений.

Таким образом, *при сохранении традиционной формы профессиональной соорганизации необходимо принципиально менять контекст содержания деятельности, выходящий за рамки предметного содержания.*

Муниципальный уровень: ОО, реализующие подпроекты в рамках муниципальной стратегии развития образования до 2020 г. Стратегическими проектами в развитии муниципального образования обозначены проекты «Повышение качества физико-математического образования школьников», «Развитие языковой компетенции».

В проекте «Повышение качества физико-математического образования школьников» разработаны и реализуются подпроекты и осуществляется деятельность «Специализированный класс естественно – научной направленности» (МБОУ «СОШ №9»); «Развитие математического мышления учащихся как условие успешности освоения предметов естественно – математического цикла» (МБОУ «СОШ №4»); «Ступенчатая модель физико-математического, естественно-научного образования»; «Физико-техническая группа в предпрофильной подготовке учащихся».

В проекте «Развитие языковой компетенции» - подпроекты «Педагогический класс как форма гуманитарного образования» (МБОУ «Гимназия»); ««Обучение без границ» - формирование культурно-образовательного пространства на материале «Енисейск - 400» как условие развития языковой компетенции» (МБОУ «ООШ №5»), «Формирование и развитие языковой компетенции» (МБОУ «СОШ №2), «Формирование навыков смыслового чтения как составляющей познавательной УДД основы читательской компетенции учащихся» (МБОУ «СОШ №8»).

Одним из важных объектов методического сопровождения в 2016 у.г. являлись специализированные классы как отдельный кластер инновационной деятельности. На данный период в муниципальной системе образования создан специализированный класс инженерно-технологической направленности (Приказ МО КК от 02.06.15 «О создании специализированных классов математической, естественно – научной и инженерно – технической направленности»); муниципальный специализированный класс естественно – научной направленности, педагогический класс (приказ управления образования администрации города Лесосибирска от 04.09.15 за №114). Кроме того, по инициативе правоохранительных органов города Лесосибирска создан правовой класс.

Результативность специализированных классов:

Муниципальный *правовой класс:* по итогам мониторинга, 22% выпускников правового класса(2015г) поступили на факультеты юридической направленности.

Муниципальный специализированный класс *естественно-научного направления* (МБОУ «СОШ №9»): модель представлена на конференции педагогических работников (2015); подготовлена публикация статьи в сборнике «Инновации в образовательном пространстве: опыт, проблемы, перспективы». Красноярск, 2015. Все учащиеся класса приняли участие в проведении школьного научного форума «У истоков науки» По итогам конференции издан сборник материалов по итогам работы научного форума (2015), получена грантовая поддержка Красноярского фонда науки.

Региональный специализированный класс инженерно-технологической направленности (МБОУ «Лицей») (некоторые результаты): интенсивная школа технической и технологической культуры (Канск, 8 учащихся) – утвержден проект; Краевая компетентностная олимпиада старшеклассников (Красноярск, 9 учащихся) - 3 победителя 1 отборочного этапа; Предметная олимпиада по физике «Барсик» (Красноярск, заочно, 26 учащихся); Олимпиады СФУ по математике (Красноярск, заочно, 26 учащихся); Международный конкурс GSGroup по математике – вышли во 2 тур 4 учащихся; Vсероссийская НПК «Экология, рациональное природопользование и охрана окружающей среды» ноябрь 2015г.- 2 место; РОБОТЕХ (Сибирский фестиваль) г.Железногорск – 2 учащихся – 2 место, допущены к участию в бизнес-акселераторе

«Инновационный прорыв – 2016» вне конкурсного отбора; Интеллект – марафон (Лесосибирск) – 1,2 места;

На условиях сотрудничества с ЛПИФСФУ «Педагогический класс» создан на базе двух 7-х классов.

Кроме того, отмечена динамика мотивации учащихся (45% родителей отмечают положительный рост интереса к учебной деятельности, участию в олимпиадах, конкурсах, др); показателем является положительная динамика в области формирования временной перспективы учащихся в плане профессионального самоопределения.

Опыт специализированных классов является объектом анализа и формирования новых практик образования учащихся. Форматами обсуждения являлись совместные научно-методические советы с вузами города; опыт деятельности предьявлялся профессиональному сообществу в рамках конференций, предметных методических объединений, иное.

В рамках инновационной деятельности складывается новая практика, формирование новых профессиональных групп, что способствует общей положительной динамике системы образования города.

В соответствии с муниципальным планом методических мероприятий проведены конференции «Совершенствование качества школьного математического образования»; «Филологическое образование в современной школе» с участием представителей высшей школы»; проведены традиционные Педагогические чтения, организован муниципальный конкурс методических разработок по организации процесса обучения русскому языку и литературе «Педагогическая мастерская».

В Уставы ОО внесены изменения в соответствии с законодательством Российской Федерации в области образования, связанными с внедрением Проведена инвентаризация материально-технического обеспечения, приобретено недостающее оборудование, проведен мониторинг материально-технического состояния ОО.

На данный период образовательные организации имеют современные библиотеки (обеспечена возможность работы на стационарных компьютерах, имеются средства сканирования и копирования бумажных материалов, медиатеки, выход в Интернет, библиотеки укомплектованы печатными и электронными ресурсами по всем учебным предметам учебного плана ООП ОО); более 90% учебных кабинетов с автоматизированными рабочими местами учителя, оборудованы электронными досками, мультимедийными проекторами.

Во всех образовательных организациях города разработаны и опубликованы на сайтах ООП НОО, ОО. Образовательные программы ОО прошли экспертизу профессионального сообщества, заслушаны и одобрены Советом при управлении образования (июнь, 2016г).

По итогам методических мероприятий сформированы электронные сборники ««Совершенствование качества школьного математического образования»; «Филологическое образование в современной школе»; «Реализация стратегических направлений развития муниципальной системы образования»; сборник по итогам выпускных работ Школы резерва управленческих кадров; подготовлена и опубликована статья «Работа с педагогическими кадрами в условиях муниципальной методической службы» в рамках 2-й Всероссийской практической конференции «Управление образованием в условиях изменений» («Управленческая весна-2016»).

Таким образом, организация методической работы осуществляется *на коллегиальных началах, имеет подвижную форму, сохраняя при этом принципиальные позиции: вариативность, ориентированность на различные группы профессионального сообщества, учет обратной связи, открытость.* Содержание и форматы муниципальной методической службы приняты профессиональным сообществом, способствуют профессиональному развитию педагогов.

Методическое сопровождение деятельности дошкольных учреждений осуществлялось в 2015-2016 учебном году через внедрение новой модели организации методических объединений воспитателей детских садов. Изучив тематику заявленных проектов ДОУ, было сформировано шесть тематических объединений (ТМО) по трем направлениям развития (*количество ДОУ в составе МО было обусловлено и численностью педагогов в детском саду*): образовательные технологии, коммуникативные технологии и развивающая предметно-пространственная среда.

В прошедшем учебном году, в рамках соблюдения непрерывности образования была проведена мониторинговая работа по определению уровня готовности первоклассников к обучению в школе. Данные анализа показали **основные причины трудностей, на взгляд учителя, возникающие у детей при обучении в школе:** недостаточный уровень готовности к школе, недостаточна поддержка семьи в школьном обучении, ухудшение здоровья детей.

Анализ деятельности ПМПК

Комиссия тесно взаимодействует с общеобразовательными учреждениями, дошкольными образовательными, коррекционными учреждениями города, органами управления образованием, социальной защиты, детскими поликлиниками, МСЭ и другими структурами города по вопросам оказания консультативно-диагностической помощи детям с ОВЗ, детям-инвалидам.. Всего за 2015-2016 учебный год осмотрено 231 человек. Основными причинами обращения в ПМПК являются трудности в обучении и воспитании, нарушения в интеллектуальном развитии, с нарушением опорно-двигательного аппарата, со сложной структурой дефекта.

В истекшем учебном году количество обследуемых детей-инвалидов увеличилось в сравнении с прошлым учебным годом на 24 случая. В деятельности ПМПК данная категория детей является приоритетной. Проведено 134 индивидуальных консультаций для родителей имеющих детей-инвалидов.

Выявление, сопровождение и поддержка одарённых детей

Создание условий образования и развития детей с особыми образовательными потребностям – одно из ответственных направлений в деятельности межшкольного методического центра, всей системы муниципальной методической службы. С этой целью разработана и успешно реализуется Приложение к Муниципальной программе «Развитие образования города Лесосибирска», пункт 4, подпрограмма «Одаренные дети Лесосибирска» на 2014-2016 годы по сопровождению детей школьного возраста. Разработка подпрограммы обоснована положительными эффектами в ходе реализации предыдущего этапа ДЦП «Одаренные дети города Лесосибирска». Ссылка на документ <http://mimc.org.ru/upr-obrazovaniya>

На сайте МБУ «МИМЦ» в разделе «Одарённые дети», «Олимпиады» размещены нормативные акты, регламентирующие проведение муниципального этапа и оперативно публиковались протоколы с результатами mimc.org.ru/odarennnye-deti/olimpiady

Анализируя статистические данные за последние 5 лет, можно проследить динамику изменения результатов (эффективности) участия на муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников. Большое количество участников на муниципальном этапе не гарантировало высокой эффективности (от 3,6 % до 10,7 %), а более тщательный отбор участников позволил поднять эффективность участия на муниципалитете

Дополнительное образование

Центр дополнительного образования детей насчитывает в своей структуре 113 объединений следующих направленностей: технической, спортивно-технической, туристско-краеведческой, культурологической, художественного творчества.

В Центре дополнительного образования занимается 1343 учащихся.

В очных и заочных конкурсных мероприятиях различного уровня приняли участие 1166 учащихся. Т.е., практически каждый учащийся смог предъявить свои творческие и спортивные результаты общественности. Личная результативность участия детей в конкурсных мероприятиях за текущий год составила 287 призовых мест на уровне России и края.

Анализ деятельности в области социально-воспитательного направления

«Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» и внедрение ФГОС нового поколения в данном учебном году и ближайшей перспективе определяют содержание воспитания в образовательных учреждениях.

Анализ деятельности в области воспитания и социализации, сложившейся в образовательном пространстве Лесосибирска показал, что она имеет достаточный ресурс для реализации задач, поставленных Стратегией, но требует модернизации в части направлений.

Традицией стало проведение городских тематических родительских собраний, военно – патриотической игры «Тропа к генералу», торжественное вручение паспортов юным гражданами Российской Федерации - жителям нашего города, участие ОУ в краевой Акции «Обелиск», праздничных мероприятиях, посвящённых Дню Победы, участие учащихся, педагогов, родителей, воспитанников ДОУ в российской Акции «Бессмертный полк», праздновании городского праздника «День защиты детей» с участием коллективов ОУ, ДОУ города, для подростков, находящихся в ТЖС проведение мастерских и др. Актив старшеклассников в данном учебном году реализовал самостоятельный проект «Благотворительный марафон», который продемонстрировал самостоятельность школьников, их глубокую заинтересованность и ответственность. Во всех образовательных учреждениях разработаны программы духовно-нравственного воспитания, оформлены модели организации внеурочной деятельности.

В образовательных организациях города реализуются программы и методики по формированию законопослушного поведения несовершеннолетних по разным направлениям.

Из числа рекомендованных Министерством образования и науки РФ – в ОУ города имеются службы школьной медиации (письмо Минобрнауки России от 18.11.2013 № ВК-844/07); Календарь акций и мероприятий профилактической направленности, предусмотренный Региональной программой профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на 2015 -2017 г.г, утвержденной распоряжением

Правительства Красноярского края от 15.06.2015 № 519; внедрен Типовой план антинаркотической работы, рекомендованный министерством образования Красноярского края. По данным школ о направлениях дополнительного образования, по-прежнему приоритетными являются художественно-эстетические кружки и объединения, физкультурно-спортивные. Физкультурно-спортивная деятельность обеспечивает занятость 30% детей, находящихся в трудной жизненной ситуации (состоящих на учетах, из семей опекаемых, малообеспеченных).

Физкультурно-спортивное направление в городе достаточно успешное и результативное. Массовость принесла качественные результаты: стабильно в десятке (пятерке) по краю наши школы по ШСЛ, ФСК в летний период пользуются популярностью, заметен интерес детей к игровым видам спорта.

Робототехнику организуют в школах № 4 (для малышей), 6 (моделирование), 9, лицей; краеведение: СОШ №1 (музейная деятельность № 1,2,8); эколого-биологическое направление: СОШ № 8, лицей (ландшафтный дизайн). Необходимо отметить, что расширились контакты ОУ по внеурочной деятельности с городской сетью библиотек: СОШ № 1, 9, 5, 6, СОШ № 2 - с МБОУ ЦДО.

Указом Президента РФ сформулирована задача охвата детей от 5 до 18 лет дополнительным образованием к 2020 г. не менее 75 %, а в Декларации целей и задач министерства образования Красноярского края на 2016 год – 91 %. Соответственно, необходимо искать дополнительные ресурсы для выполнения данных показателей.

В школах сформировались постоянные объединения ЮИДД –(№ 1, 2, 4, 6, 9); Юный пожарный (1, 4, 6), военно-патриотические клубы (Городской смотр-конкурс военно-патриотической деятельности способствовал ее систематизации в ОУ). Их деятельность – хороший задел в становлении новой общероссийской детской организации «Российское движение школьников».

Наметилась стабильная положительная динамика учащихся, вовлеченных в социальные проекты, и как потенциальное направление для развития социального проектирования в очередной раз предлагаем использовать городской конкурс «Инициатива», организуемый по линии молодежной политики, а также грантовые краевые и федеральные (Социальное партнерство во имя развития и т.п.) В городе был успешный опыт, нужно это продолжать.

Стратегические направления, по которым будет осуществляться модернизация деятельности в области воспитания: сохранение эффективных воспитательных направлений; развитие, поиск новых технологических средств; изменение устаревших устойчивых форм и методов; расширения методического арсенала классных руководителей в целях актуального предупреждения индивидуальных проблем детей (самостоятельности педагогов в индивидуальных ситуациях).

Финансовая деятельность

Финансирование деятельности бюджетных учреждений, подведомственных Управлению образования, осуществлялось по трем видам финансового обеспечения:

- субсидии на выполнение муниципального задания;

- субсидии на иные цели;

- собственные доходы учреждения (при осуществлении учреждением приносящей доход деятельности);

Выполнение плана по расходам субсидии на выполнение муниципального задания за 2016 год по всем бюджетным и автономным учреждениям, подведомственным Управлению образования администрации города Лесосибирска, составило 98,89%. Муниципальное задание выполнено в полном объеме.

Выполнение плана по расходам субсидии на иные цели за 2016 год по всем бюджетным и автономным учреждениям, подведомственным Управлению образования администрации города Лесосибирска составило 80,31 %. Данный процент обусловлен экономией от проведения аукционов, экономией в связи с уменьшением количества детей по причине болезни детей в холодное время года.

Выполнение плана по собственным доходам учреждений за 2016 год по всем бюджетным и автономным учреждениям, подведомственным Управлению образования администрации города составило 93,50 %. На финансирование мероприятий направленных на подготовку образовательных учреждений к новому учебному году, на устранение предписаний надзорных органов было выделено и реализовано на школы 10 613,7 тыс.руб., на дошкольные учреждения – 12 561,0 тыс.руб.

По данным статистической отчетности «ЗП-образование» за 2016 год среднемесячная заработная плата педагогических работников основного персонала дошкольных учреждений составила – 26002,0 руб., педагогических работников общеобразовательных учреждений – 32114,0 руб. учителей- 32980,0 руб., педагогических работников учреждений дополнительного образования- 20253,0 руб.

ПОКАЗАТЕЛИ МОНИТОРИНГА СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

| Раздел/подраздел/показатель | Единица измерения |
|---|-------------------|
| I. Общее образование | |
| 1. Сведения о развитии дошкольного образования | |
| 1.1. Уровень доступности дошкольного образования и численность населения, получающего дошкольное образование: | |
| 1.1.1. Доступность дошкольного образования (отношение численности детей в возрасте от 3 до 7 лет, получивших дошкольное образование в текущем году, к сумме численности детей в возрасте от 3 до 7 лет, получающих дошкольное образование в текущем году, и численности детей в возрасте от 3 до 7 лет, находящихся в очереди на получение в текущем году дошкольного образования). | 86.1 |

| | |
|--|------|
| 1.1.2. Охват детей дошкольными образовательными организациями (отношение численности детей, посещающих дошкольные образовательные организации, к численности детей в возрасте от 2 месяцев до 7 лет включительно, скорректированной на численность детей соответствующих возрастов, обучающихся в общеобразовательных организациях). | 88.9 |
| 1.1.3. Удельный вес численности воспитанников частных дошкольных образовательных организаций в общей численности воспитанников дошкольных образовательных организаций. | 1 |
| 1.2. Содержание образовательной деятельности и организация образовательного процесса по образовательным программам дошкольного образования | |
| 1.2.1. Удельный вес численности детей, обучающихся в группах кратковременного пребывания, в общей численности воспитанников дошкольных образовательных организаций. | 0 |
| 1.3. Кадровое обеспечение дошкольных образовательных организаций и оценка уровня заработной платы педагогических работников | |
| 1.3.1. Численность воспитанников организаций дошкольного образования в расчете на 1 педагогического работника. | 9.9 |
| 1.3.2. Отношение среднемесячной заработной платы педагогических работников дошкольных образовательных организаций к среднемесячной заработной плате в сфере общего образования в субъекте Российской Федерации (по государственным и муниципальным образовательным организациям). | 69.1 |
| 1.4. Материально-техническое и информационное обеспечение дошкольных образовательных организаций | |
| 1.4.1. Площадь помещений, используемых непосредственно для нужд дошкольных образовательных организаций, в расчете на одного воспитанника | 7,5 |
| 1.4.2. Удельный вес числа организаций, имеющих водоснабжение, центральное отопление, канализацию, в общем числе дошкольных образовательных организаций: | |
| водоснабжение; | 100 |
| центральное отопление; | 100 |
| канализацию. | 100 |
| 1.4.3. Удельный вес числа организаций, имеющих физкультурные залы, в общем числе дошкольных образовательных организаций. | 28 |
| 1.4.4. Удельный вес числа организаций, имеющих закрытые плавательные бассейны, в общем числе дошкольных образовательных организаций. | 10 |
| 1.4.5. Число персональных компьютеров, доступных для использования детьми, в расчете на 100 воспитанников дошкольных образовательных организаций. | 0,06 |
| 1.5. Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами | |
| 1.5.1. Удельный вес численности детей с ограниченными возможностями здоровья в общей численности воспитанников дошкольных образовательных организаций. | 3 |
| 1.5.2. Удельный вес численности детей-инвалидов в общей численности воспитанников дошкольных образовательных организаций. | 0,72 |

| | |
|---|---------------|
| 1.6. Состояние здоровья лиц, обучающихся по программам дошкольного образования | |
| 1.6.1. Пропущено дней по болезни одним ребенком в дошкольной образовательной организации в год. | 25 |
| 1.7. Изменение сети дошкольных образовательных организаций (в том числе ликвидация и реорганизация организаций, осуществляющих образовательную деятельность) | |
| 1.7.1. Темп роста числа дошкольных образовательных организаций. | 1 |
| 1.8. Финансово-экономическая деятельность дошкольных образовательных организаций | |
| 1.8.1. Общий объем финансовых средств, поступивших в дошкольные образовательные организации, в расчете на одного воспитанника. | 109.03 |
| 1.8.2. Удельный вес финансовых средств от приносящей доход деятельности в общем объеме финансовых средств дошкольных образовательных организаций. | 0 |
| 1.9. Создание безопасных условий при организации образовательного процесса в дошкольных образовательных организациях | |
| 1.9.1. Удельный вес числа организаций, здания которых находятся в аварийном состоянии, в общем числе дошкольных образовательных организаций. | 0 |
| 1.9.2. Удельный вес числа организаций, здания которых требуют капитального ремонта, в общем числе дошкольных образовательных организаций. | 0 |
| 2. Сведения о развитии начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования | |
| 2.1. Уровень доступности начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования и численность населения, получающего начальное общее, основное общее и среднее общее образование | |
| 2.1.1. Охват детей начальным общим, основным общим и средним общим образованием (отношение численности учащихся, осваивающих образовательные программы начального общего, основного общего или среднего общего образования, к численности детей в возрасте 7 - 17 лет). | 100 |
| 2.1.2. Удельный вес численности учащихся общеобразовательных организаций, обучающихся в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом, в общей численности учащихся общеобразовательных организаций. | 88.6 |
| 2.1.3. Оценка родителями учащихся общеобразовательных организаций возможности выбора общеобразовательной организации (оценка удельного веса численности родителей учащихся, отдавших своих детей в конкретную школу по причине отсутствия других вариантов для выбора, в общей численности родителей учащихся общеобразовательных организаций). <*> | 0,65 |
| 2.2. Содержание образовательной деятельности и организация образовательного процесса по образовательным программам начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования | |
| 2.2.1. Удельный вес численности лиц, занимающихся во вторую или третью смены, в общей численности учащихся общеобразовательных организаций. | 30.7 |
| 2.2.2. Удельный вес численности лиц, углубленно изучающих отдельные предметы, в общей численности учащихся общеобразовательных организаций. | 7.95 |
| 2.3. Кадровое обеспечение общеобразовательных организаций, иных | |

| | |
|--|--------------|
| организаций, осуществляющих образовательную деятельность в части реализации основных общеобразовательных программ, а также оценка уровня заработной платы педагогических работников | |
| 2.3.1. Численность учащихся в общеобразовательных организациях в расчете на 1 педагогического работника. | 13.91 |
| 2.3.2. Удельный вес численности учителей в возрасте до 35 лет в общей численности учителей общеобразовательных организаций. | 28.53 |
| 2.3.3. Отношение среднемесячной заработной платы педагогических работников государственных и муниципальных общеобразовательных организаций к среднемесячной заработной плате в субъекте Российской Федерации: | 89.4 |
| педагогических работников - всего; | 91,3 |
| из них учителей. | 93,4 |
| 2.4. Материально-техническое и информационное обеспечение общеобразовательных организаций, а также иных организаций, осуществляющих образовательную деятельность в части реализации основных общеобразовательных программ | |
| 2.4.1. Общая площадь всех помещений общеобразовательных организаций в расчете на одного учащегося. | 7,0 |
| 2.4.2. Удельный вес числа организаций, имеющих водопровод, центральное отопление, канализацию, в общем числе общеобразовательных организаций: | |
| водопровод; | 100 |
| центральное отопление; | 100 |
| канализацию. | 100 |
| 2.4.3. Число персональных компьютеров, используемых в учебных целях, в расчете на 100 учащихся общеобразовательных организаций: | |
| всего; | 12.31 |
| имеющих доступ к Интернету. | 12.31 |
| 2.4.4. Удельный вес числа общеобразовательных организаций, имеющих скорость подключения к сети Интернет от 1 Мбит/с и выше, в общем числе общеобразовательных организаций, подключенных к сети Интернет. | 100 |
| 2.5. Условия получения начального общего, основного общего и среднего общего образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами | |
| 2.5.1. Удельный вес численности детей с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся в классах, не являющихся специальными (коррекционными), общеобразовательных организаций, в общей численности детей с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся в общеобразовательных организациях. | 0.21 |
| 2.5.2. Удельный вес численности детей-инвалидов, обучающихся в классах, не являющихся специальными (коррекционными), общеобразовательных организаций, в общей численности детей-инвалидов, обучающихся в общеобразовательных организациях. | 81 |
| 2.6. Результаты аттестации лиц, обучающихся по образовательным программам начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования | |

| | |
|--|--------|
| 2.6.1. Отношение среднего балла единого государственного экзамена (далее - ЕГЭ) (в расчете на 1 предмет) в 10% общеобразовательных организаций с лучшими результатами ЕГЭ к среднему баллу ЕГЭ (в расчете на 1 предмет) в 10% общеобразовательных организаций с худшими результатами ЕГЭ. | 1,85 |
| 2.6.2. Среднее значение количества баллов по ЕГЭ, полученных выпускниками, освоившими образовательные программы среднего общего образования: | |
| по математике; | 40.2 |
| по русскому языку. | 66, 41 |
| 2.6.3. Среднее значение количества баллов по государственной итоговой аттестации (далее - ГИА), полученных выпускниками, освоившими образовательные программы основного общего образования: | |
| по математике; | 3.41 |
| по русскому языку. | 3.86 |
| 2.6.4. Удельный вес численности выпускников, освоивших образовательные программы среднего общего образования, получивших количество баллов по ЕГЭ ниже минимального, в общей численности выпускников, освоивших образовательные программы среднего общего образования, сдававших ЕГЭ: | |
| по математике; | 13.9 |
| по русскому языку. | 1.33 |
| 2.6.5. Удельный вес численности выпускников, освоивших образовательные программы основного общего образования, получивших количество баллов по ГИА ниже минимального, в общей численности выпускников, освоивших образовательные программы основного общего образования, сдававших ГИА: | |
| по математике; | 14.1 |
| по русскому языку. | 14.3 |
| 2.7. Состояние здоровья лиц, обучающихся по основным общеобразовательным программам, здоровьесберегающие условия, условия организации физкультурно-оздоровительной и спортивной работы в общеобразовательных организациях, а также в иных организациях, осуществляющих образовательную деятельность в части реализации основных общеобразовательных программ | |
| 2.7.1. Удельный вес лиц, обеспеченных горячим питанием, в общей численности обучающихся общеобразовательных организаций. | 100 |
| 2.7.2. Удельный вес числа организаций, имеющих логопедический пункт или логопедический кабинет, в общем числе общеобразовательных организаций. | 90,9 |
| 2.7.3. Удельный вес числа организаций, имеющих физкультурные залы, в общем числе общеобразовательных организаций. | 100 |
| 2.7.4. Удельный вес числа организаций, имеющих плавательные бассейны, в общем числе общеобразовательных организаций. | 9,01 |
| 2.8. Изменение сети организаций, осуществляющих образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам (в том числе ликвидация и реорганизация организаций, осуществляющих образовательную деятельность) | |
| 2.8.1. Темп роста числа общеобразовательных организаций. | 0 |
| 2.9. Финансово-экономическая деятельность общеобразовательных организаций, а также иных организаций, осуществляющих образовательную | |

| | |
|--|--------------|
| деятельность в части реализации основных общеобразовательных программ | |
| 2.9.1. Общий объем финансовых средств, поступивших в общеобразовательные организации, в расчете на одного учащегося. | 61.69 |
| 2.9.2. Удельный вес финансовых средств от приносящей доход деятельности в общем объеме финансовых средств общеобразовательных организаций. | 0 |
| 2.10. Создание безопасных условий при организации образовательного процесса в общеобразовательных организациях | |
| 2.10.1. Удельный вес числа организаций, имеющих пожарные краны и рукава, в общем числе общеобразовательных организаций. | 72.7 |
| 2.10.2. Удельный вес числа организаций, имеющих дымовые извещатели, в общем числе общеобразовательных организаций. | 100 |
| 2.10.3. Удельный вес числа организаций, имеющих "тревожную кнопку", в общем числе общеобразовательных организаций. | 100 |
| 2.10.4. Удельный вес числа организаций, имеющих охрану, в общем числе общеобразовательных организаций. | 100 |
| 2.10.5. Удельный вес числа организаций, имеющих систему видеонаблюдения, в общем числе общеобразовательных организаций. | 81.8 |
| 2.10.6. Удельный вес числа организаций, здания которых находятся в аварийном состоянии, в общем числе общеобразовательных организаций. | 0 |
| 2.10.7. Удельный вес числа организаций, здания которых требуют капитального ремонта, в общем числе общеобразовательных организаций. | 0 |
| III. Дополнительное образование | |
| 5. Сведения о развитии дополнительного образования детей и взрослых | |
| 5.1. Численность населения, обучающегося по дополнительным общеобразовательным программам | |
| 5.1.1. Охват детей в возрасте 5 - 18 лет дополнительными общеобразовательными программами (удельный вес численности детей, получающих услуги дополнительного образования, в общей численности детей в возрасте 5 - 18 лет). | 38,9 |
| 5.2. Содержание образовательной деятельности и организация образовательного процесса по дополнительным общеобразовательным программам | |
| 5.2.1. Структура численности обучающихся в организациях дополнительного образования по видам образовательной деятельности (удельный вес численности детей, обучающихся в организациях, реализующих дополнительные общеобразовательные программы различных видов, в общей численности детей, обучающихся в организациях, реализующих дополнительные общеобразовательные программы). | 39,0 |
| 5.3. Кадровое обеспечение организаций, осуществляющих образовательную деятельность в части реализации дополнительных общеобразовательных программ | |
| 5.3.1. Отношение среднемесячной заработной платы педагогических работников государственных и муниципальных образовательных организаций дополнительного образования к среднемесячной заработной плате в субъекте Российской Федерации. | 69.9 |
| 5.4. Материально-техническое и информационное обеспечение организаций, | |

| | |
|---|-------|
| осуществляющих образовательную деятельность в части реализации дополнительных общеобразовательных программ | |
| 5.4.1. Общая площадь всех помещений организаций дополнительного образования в расчете на одного обучающегося. | 2,7 |
| 5.4.2. Удельный вес числа организаций, имеющих водопровод, центральное отопление, канализацию, в общем числе образовательных организаций дополнительного образования: | |
| водопровод: | 100 |
| центральное отопление; | 100 |
| канализацию. | 100 |
| 5.4.3. Число персональных компьютеров, используемых в учебных целях, в расчете на 100 обучающихся организаций дополнительного образования: | |
| всего; | 0,8 |
| имеющих доступ к Интернету. | 0,8 |
| 5.5. Изменение сети организаций, осуществляющих образовательную деятельность по дополнительным общеобразовательным программам (в том числе ликвидация и реорганизация организаций, осуществляющих образовательную деятельность) | |
| 5.5.1. Темп роста числа образовательных организаций дополнительного образования. | 0 |
| 5.6. Финансово-экономическая деятельность организаций, осуществляющих образовательную деятельность в части обеспечения реализации дополнительных общеобразовательных программ | |
| 5.6.1. Общий объем финансовых средств, поступивших в образовательные организации дополнительного образования, в расчете на одного обучающегося. | 13,35 |
| 5.6.2. Удельный вес финансовых средств от приносящей доход деятельности в общем объеме финансовых средств образовательных организаций дополнительного образования. | 0,002 |
| 5.7. Структура организаций, осуществляющих образовательную деятельность, реализующих дополнительные общеобразовательные программы (в том числе характеристика их филиалов) | |
| 5.7.1. Удельный вес числа организаций, имеющих филиалы, в общем числе образовательных организаций дополнительного образования. | 0 |
| 5.8. Создание безопасных условий при организации образовательного процесса в организациях, осуществляющих образовательную деятельность в части реализации дополнительных общеобразовательных программ | |
| 5.8.1. Удельный вес числа организаций, имеющих пожарные краны и рукава, в общем числе образовательных организаций дополнительного образования. | 100 |
| 5.8.2. Удельный вес числа организаций, имеющих дымовые извещатели, в общем числе образовательных организаций дополнительного образования. | 100 |
| 5.8.3. Удельный вес числа организаций, здания которых находятся в аварийном состоянии, в общем числе образовательных организаций дополнительного образования. | 0 |
| 5.8.4. Удельный вес числа организаций, здания которых требуют капитального ремонта, в общем числе образовательных организаций дополнительного образования. | 0 |

| | |
|---|----|
| 5.9. Учебные и внеучебные достижения лиц, обучающихся по программам дополнительного образования детей | |
| 5.9.1. Результаты занятий детей в организациях дополнительного образования (оценка удельного веса родителей детей, обучающихся в образовательных организациях дополнительного образования, отметивших различные результаты обучения их детей, в общей численности родителей детей, обучающихся в образовательных организациях дополнительного образования): | |
| приобретение актуальных знаний, умений, практических навыков обучающимися; <*> | 85 |
| выявление и развитие таланта и способностей обучающихся; <*> | 75 |
| профессиональная ориентация, освоение значимых для профессиональной деятельности навыков обучающимися; <*> | 45 |
| улучшение знаний в рамках школьной программы обучающимися. <*> | 35 |

Начальник управления образования
администрации г.Лесосибирска

О.Ю.Егорова